

Утвърждавам: чл.2 ЗЗЛД  
Проф.д.ик.н. Стоян Денчев  
Ректор на УниБИТ

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 244/12.06.2018 г. на Ректора на УниБИТ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Преустройство на детска градина в „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян**“.

Днес, **28.06.2018 г.**, комисия в състав:

**Председател: Елиана Илиева - юрист**

**Членове:**

1. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител
2. Анна Рупенова О니кова – инженер, Помощник ректор;
3. инж. Владимир Горняков – строителен инженер, Външен експерт;
4. Руска Манолова – експерт, Технически секретар

назначена с писмена Заповед № 244/12.06.2018 г. на РЕКТОРА на УниБИТ, се събра на заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до оценка оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Преустройство на детска градина в „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян**“.

На публичното заседание на комисията и след надлежно уведомяване на участниците присъстваха техни упълномощени представители, а именно:

1. За „Интерхолд“ ЕООД – Невена Венциславова Младенова;
2. За „Доби Строй“ ЕООД – Иво Димитров Бозов

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите до оценка предложения на участниците по реда на получаването им и оповести направените предложения:

Комисията установи, че:

1. „Доби строй“ ЕООД с вх. № 674/11.06.2018 г.

**Предлагани ценови параметри - 568 893,16** (петстотин шестдесет и осем хиляди осемстотин деветдесет и три лева и шестнадесет стотинки) **лева без ДДС**, съответно **682 671,79** (шестстотин осемдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и един лев и седемдесет и девет стотинки) **лева с ДДС**.

При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Присъстващият представител на „Интерхолд“ ЕООД се възползва от възможността и подписа избраните от него документи.

## **2. „Интерхолд“ ЕООД с вх. № 675/11.06.2018 г.**

**Предлагани ценови параметри - 569 393,05** (петстотин шестдесет и девет хиляди триста деветдесет и три лева и пет стотинки) **лева без ДДС**, съответно **683 271,66** (шестстотин осемдесет и три хиляди двеста седемдесет и един лев и шестдесет и шест стотинки) **лева с ДДС**.

При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Присъстващият представител на „Доби строй“ ЕООД се възползва от възможността и подписа избраните от него документи.

С изпълнение на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа по оценяване на ценовите предложения на участниците съгласно Методиката за оценка както следва:

### **1. „Доби строй“ ЕООД с вх. № 674/11.06.2018 г.**

**ЦП= ЦП<sub>мин.</sub> / Ц<sub>участник</sub> x100**

където:

ЦП<sub>мин.</sub> – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц<sub>участник</sub> – предложена цена от съответния участник.

ЦП= 568 893,16/568 893,16 x 100

ЦП= 1 x 100

**ЦП= 100 точки**

**КО = 0,55 x ОП + 0,45 x ЦП**

където:

**КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

**ОП** е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

**0,55** е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

**ЦП** е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

**0,45** е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

$$КО = 0,55 \times ОП + 0,45 \times ЦП$$

$$КО = 0,55 \times 82 + 0,45 \times 100$$

$$КО = 45,1 + 45$$

$$\underline{\underline{КО = 90,1 \text{ т.}}}$$

**2. „Интерхолд“ ЕООД с вх. № 675/11.06.2018 г.**

$$\underline{\underline{ЦП = ЦП_{мин.} / Ц_{участник} \times 100}}$$

където:

$ЦП_{мин}$  – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$  – предложена цена от съответния участник.

$$ЦП = 568\,893,16 / 569\,393,05 \times 100$$

$$ЦП = 0,99 \times 100$$

$$\underline{\underline{ЦП = 99 \text{ точки}}}$$

$$КО = 0,55 \times ОП + 0,45 \times ЦП$$

където:

**КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

**ОП** е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

**0,55** е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

**ЦП** е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

**0,45** е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

$$КО = 0,55 \times ОП + 0,45 \times ЦП$$

$$КО = 0,55 \times 78 + 0,45 \times 99$$

$$КО = 42,9 + 44,55$$

$$\underline{КО = 87,45 \text{ т.}}$$

Въз основа на извършената оценка и направените констатации, комисията единодушно

#### РЕШИ:

Класира участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Преустройство на детска градина в „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян“** в следния ред:

#### *На първо място класира:*

„Доби строй“ ЕООД с оферта вх. № 674/11.06.2018 г.

#### *На второ място класира:*

„Интерхолд“ ЕООД с оферта вх. № 675/11.06.2018 г.

Настоящият протокол се състави на 28.06.2018 г. във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

#### **Комисия:**

**Председател: Елиана Илиева - юрист – (чл. 2 ЗЗЛД).**

#### **Членове:**

1. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител – (чл. 2 ЗЗЛД);
2. Анна Рупенова О니кова – инженер, Помощник ректор – (чл. 2 ЗЗЛД);
3. инж. Владимир Горяков – строителен инженер, Външен експерт- (чл. 2 ЗЗЛД);
4. Руска Манолова – експерт, Технически секретар – (чл. 2 ЗЗЛД).